

Arkæologisk Forum

Arkæologisk Forum er et fagligt tidsskrift der søger at sætte det arkæologiske fag ind i en større sammenhæng – både videnskabeligt og samfundsmæssigt. Her kan både arkæologisk faglige og fagpolitiske emner formidles og debatteres.

Redaktion

Mette Palm (ansv. redaktør)
Jette Rostock
Claus Børre Petersen
Bo Jensen
Mette Bjerrum Jensen
Thomas Larsen Schmidt
Anna Beck
Ole Thirup Kastholm

Udgiver

Foreningen af Fagarkæologer - FaF

Forsidebilled

Udgravning af køkkenmøddingen i Ertebølle i 1895 ved arkæologerne A.P.Madsen (forrest) og G. Sarauw samt seks arbejdsmænd.
Foto: Nationalmuseet ©

Tryk og oplag

Holbæk Museum trykker 250 stk.

Arkæologisk Forum udkommer

Maj og November

Abonnement og løssalg

135,- kr. årligt (2 numre)
67,50 kr. pr. nummer

Skriv til Arkæologisk Forum

Arkæologisk Forum modtager gerne bidrag. Du kan kontakte redaktionen, og få råd og vink om indholdet, læserne, formidlingsmåden, formaliteter, deadlines m.v.

Arkæologisk Forum

Foreningen af Fagarkæologer,
c/o SAXO instituttet, Afdeling for
Forhistorisk Arkæologi, Njalsgade 80,
2300 København S

E - mail: redaktion@archaeology.dk

ISSN 1399-5545

Artikler, indlæg og billeder må ikke mangfoldiggøres i nogen form uden skriftlig tilladelse fra redaktionen. Artikler i Arkæologisk Forum kan citeres med kildeangivelse, jf. ophavsretslovens bestemmelser vedr. citatret.

Ansvar for holdninger der kommer til udtryk i de forskellige artikler og indlæg, påhviler den enkelte forfatter.

Foreningen af
FaF
Fagarkæologer

faf@archaeology.dk
www.archaeology.dk

Dateret til 2009±40 år: den kulturpolitiske periode

I august erklærede de Konservative, at de mente Danmark behøvede en 40-årsplan for beskyttelse og vedligeholdelse af kulturarven. Socialdemokraterne meldte meget hurtigt tilbage, at kulturarven fik penge sidste år, og at de hellere ville bruge dem på spillesteder. Fra et arkæologisk perspektiv synes begge partier visionsløse og populistiske: de konservative forestiller sig, at kulturarven alene består af en lukket liste af monumenter, der skal restaureres og se pæne ud, uden hensyn til alt det, vi kunne undersøge og opdage igennem 40 års aktiv arkæologi; socialdemokraterne mener, at kulturarven kan vedligeholdes "godt nok" med en éngangsbevilling. Begge tænker kortsigtet og firkantet, og har svært ved at abstrahere fra de problemer, der er indlysende her og nu. Forfaldne ruiner og lukningstruede spillesteder er reelle kulturpolitiske problemer, men det ville være rart med en kulturarvspolitik, der rakte lidt længere.

Det er også relevant i forhold til den økonomiske krise. De danske museer har gravet rigtig meget de seneste år. Pengene var der, og truslen mod de arkæologiske levninger var indlysende. Nødudgravningerne var nødvendige. Nu hvor denne febrilske aktivitet er gået i stå, står vi tilgængelig med en stor gruppe uddannede arkæologer, der trues af arbejdsløshed. De vil meget hurtigt blive tvunget over i andre erhverv. Samtidig står vi med en stor gruppe nyudgravede lokaliteter, der endnu kun er nødtørftigt analyseret. Her mangler der arbejdskraft.

Desværre er der generelt ikke afsat midler til forskning eller til omfattende publikationer i budgetterne. En langsigtet kulturarvspolitik kunne passende afse midler til en forsvarlig behandling af dette nye arkæologiske materiale – og samtidig holde erfarne folk i faget, så vi har en arbejdsstyrke næste gang det skal gå stærkt.

I dette nummer af Arkæologisk Forum har vi forsøgt at tænke arkæologien langsigtet. Vi har fordybet os i dele af forhistorien, som ikke er så håndfaste som monumenter og jættestuer, men som vi alle påvirkes af hver dag: I morgenavisen, ved kassen og i bybilledet. Ivar Gjørup reflekterer over den klassiske og arkæologiske baggrund for tegneserien EgoLand, Anne Marie Carstens forklarer hvad skønhed har med arkitektur og arkæologi at gøre og Karin Birgitte Lund beskriver sine overvejelser over at sætte oldtidsfund på nye pengesedler.

Intet af dette er direkte anvendeligt, når man skal snitte et stolpehul, men er med til at sætte arkæologien ind i en større sammenhæng, og give den en halveringstid, der er længere end en udgravningssæson. Det er langsom arkæologi, men det er relevant, og vi vil stadig have glæde af det om 40 år, når krisen er drevet over og kulturarven er sikret for altid (eller indtil næste valg).

Redaktionen