

## Arkæologisk Forum

Arkæologisk Forum er et fagligt tidsskrift der søger at sætte det arkæologiske fag ind i en større sammenhæng – både videnskabeligt og samfundsmæssigt. Her kan både arkæologisk faglige og fagpolitiske emner formidles og debatteres.

### Redaktion

Mette Palm (ansv. redaktør)  
Jette Rostock  
Claus Børre Petersen  
Bo Jensen  
Mette Bjerrum Jensen  
Thomas Larsen Schmidt  
Anna Beck

### Udgiver

Foreningen af Fagarkæologer - FaF

### Forsidebilled

Tybrind Vig 2007  
Foto: Langelands Museum ©

### Tryk og oplag

Holbæk Museum trykker 250 stk.

### Arkæologisk Forum udkommer

Maj og November

### Abonnement og løssalg

135,- kr. årligt (2 numre)  
67,50 kr. pr. nummer

### Skriv til Arkæologisk Forum

Arkæologisk Forum modtager gerne bidrag. Du kan kontakte redaktionen, og få råd og vink om indholdet, læserne, formidlingsmåden, formaliteter, deadlines m.v.

Arkæologisk Forum  
Foreningen af Fagarkæologer,  
c/o SAXO instituttet, Afdeling for  
Forhistorisk Arkæologi, Njalsgade 80,  
2300 København S

E - mail: [redaktion@archaeology.dk](mailto:redaktion@archaeology.dk)

### ISSN 1399-5545

Artikler, indlæg og billeder må ikke mangfoldiggøres i nogen form uden skriftlig tilladelse fra redaktionen. Artikler i Arkæologisk Forum kan citeres med kildeangivelse, jf. ophavsretslovens bestemmelser vedr. citatret.

Ansvar for holdninger der kommer til udtryk i de forskellige artikler og indlæg, påhviler den enkelte forfatter.

Foreningen af  
**FaF**  
Fagarkæologer  
[faf@archaeology.dk](mailto:faf@archaeology.dk)  
[www.archaeology.dk](http://www.archaeology.dk)

## Fælles videnskab

Der er ingen tvivl om at vi arkæologer opfatter forhistorien som vores domæne, men kunne andre videnskabsfolk indenfor andre felter ikke have lige så meget interesse og ret til den? Som det vil fremgå af bl.a. gæsteskribenten i dette nummer er der flere end arkæologer, der interesserer sig for at forske i og bidrage til kulturhistorierne.

Med den nuværende museumsstruktur er det alene museernes arkæologer, der har ret til at udgrave fortiden i det enkelte museums ansvarsområde. Derfor kan udefrakommende forskere have svært ved at få lov til at undersøge attraktive lokaliteter, hvis de ikke har tæt kontakt til det lokale museum.

Godt nok kan 10% af udgravningsbudgettet nu bruges på naturvidenskabelig undersøgelser, men ordningen er ikke beregnet på at disse videnskaber inddrages i selve udgravningen. Ordningen fastholder derfor billedet af naturvidenskaberne som hjælpediscipliner: mod betaling udfører naturvidenskabsfolkene et arbejde for os – vi stiller spørgsmålene og de leverer svarene som vi så indføjer i vores kulturhistorier. På trods af gode intensioner bliver der altså aldrig tale om egentlig tværvidevidenskab.

Tværvidevidenskab bør nemlig være *fælles* videnskab. Det vil sige at spørgsmål og dataindsamling bør ske i samarbejde mellem naturvidenskabsfolk og arkæologer, men det kræver at andre videnskaber bliver inddraget langt tidligere i processen end de gør i dag – også allerede inden dataindsamlingen begynder.

Dette kan være svært at gøre inden for den gældende struktur for udgravningsarbejdet i Danmark. Der er nogle vigtige skridt som må tages før der kan ske forandringer. Første skridt er, at vi erkender at udgravninger er en forskningssituation – dvs. en situation hvor videnskabelige spørgsmål undersøges, besvares og fortolkes. Andet skridt er, at vi lempet på vores monopolagtige opfattelse af fortiden – med andre ord indser at også andre fag kan have interesse i at undersøge og forstå fortiden. På den måde kan mange vinkler inddrages i tolkningerne af kulturhistorien. Tredje skridt er, at vi gør den gældende struktur bedre til at rumme tværvidevidenskab – f.eks. ved at arbejde for, at der på udgravningen bliver tid til at samarbejde med andre fagfolk, for sammen at finde frem til de ”rigtige” forskningsmæssige spørgsmål og den bedste fremgangsmetode.

Dermed vil grunden være lagt til at vi i fællesskab kan skabe videnskabelige resultater.

**Redaktionen**