

Arkæologisk Forum

Arkæologisk Forum er et fagligt tidsskrift der søger at sætte det arkæologiske fag ind i en større sammenhæng - både videnskabeligt og samfundsmæssigt. Her kan både arkæologisk faglige og fagpolitiske emner formidles og debatteres.

Redaktion

Mette Palm (ansv. redaktør)
Jette Rostock
Claus Børre Petersen
Mille Gabriel
Bo Jensen
Mette Bjerrum Jensen
Thomas Larsen Schmidt

Udgiver

Foreningen af Fagarkæologer - FaF

Forsidefoto

Helleristning, Aspeberget, Bohus Län
Foto: Kjartan Langsted

Tryk og oplag

Holbæk Museum trykker 225 stk.

Arkæologisk Forum udkommer

Maj og November

Abonnement og løssalg

125,- kr. årligt (2 numre)
65,- kr. pr. nummer

Skriv til Arkæologisk Forum

Arkæologisk Forum modtager gerne bidrag. Du kan kontakte redaktionen, og få råd og vink om indholdet, læserne, formidlingsmåden, formaliteter, deadlines m.v.

Arkæologisk Forum
C/O Foreningen af Fagarkæologer,
Vandkunsten 5, 1. sal,
1467 København K.

E - mail: redaktion@archaeology.dk

ISSN 1399-5545

Artikler, indlæg og billeder må ikke mangfoldiggøres i nogen form uden skriftlig tilladelse fra redaktionen. Artikler i Arkæologisk Forum kan citeres med kildeangivelse, jf. ophavsretslovens bestemmelser vedr. citatret.

Ansvar for holdninger der kommer til udtryk i de forskellige artikler og indlæg, påhviler den enkelte forfatter.

Foreningen af
FaF
Fagarkæologer

faf@archaeology.dk
www.archaeology.dk

Ja til professionalisering, nej til ensretning

Det ser ud til at prøvegravningerne skal standardiseres i højere grad end hidtil. De skal udføres ensartet over hele landet, til en ensartet pris. Også universiteterne bliver gjort mere ensartede, med mindre plads til fag, der ønsker særbevillinger til seminargravninger og mindre tid til gravearbejde undervejs. De studerende skal ligesom udgravningerne blive færdige til tiden. Der er ikke tid til forsinkelser.

Det er naturligvis i alles interesse at undgå at spille tid. Det er i alles interesse, hvis gravninger kan blive efterbehandlet og publiceret hurtigere. En målrettet professionalisering er et gode. Imidlertid er arkæologi ikke en rent teknisk entreprise. Vi kan ikke acceptere tankeløs ensretning hvor alle altid laver det samme, fordi det er den statsanerkendte, kanonisk "rigtige" løsning. Vi kan ikke acceptere, at den billigst mulige løsning altid er den bedste. Hvis vi skal arbejde professionelt, skal vi også have midler til det. I bygherrens øjne bør der ikke være nogen principiel forskel på fx professionelle jordbundegeologiske og arkæologiske undersøgelser. Hvis der er penge til det ene skal der også være penge til det andet.

Tilsvarende for universitetet: hvis der er ressourcer til praktik for kemi og idræt, skal der også være ressourcer til arkæologi. De pludselige, topstyrede nedskæringer på seminargravningerne ved Københavns universitet er dybt uprofessionelle. Halvdelen af budgettet til seminargravningerne er blevet skåret væk med få måneders varsel. Det er uacceptabelt. De kortsigtede besparelser går ud over den faglige profil: de resulterer i mindre erfaringer, mindre professionelle arkæologer.

Professionaliseringen af arkæologien vil være en positiv ting for faget: den kan medføre større bevillinger, hurtigere og bedre resultater. Den må imidlertid ikke være en skjult ensretning af den arkæologiske metode. Professionalisme kræver en bevidst tilgang til arbejdet. Metoden skal være fleksibel og afstemt i forhold den enkelte udgravning. Derfor er standardisering af fx prøvegravninger ikke et professionelt tiltag. Reflekteret registrering er grundlaget for forskning og formidling. Metoden bør være baseret på en bevidst forskningsstrategi. Når forskningsstrategien ligger som en grundtone i arbejdet, opstår forudsætningen for den gode historie.

Vores professionelle ansvar angår ikke kun forretningen, men i lige så høj grad forskningen og formidlingen. Forretning uden forskning er uprofessionelt, forskning uden formidling er uetisk.

Redaktionen