

Arkæologisk Forum er et fagligt tidsskrift der søger at sætte det arkæologiske fag ind i en større sammenhæng – både videnskabeligt og samfundsmæssigt. Her kan både arkæologisk faglige og fagpolitiske emner behandles og debatteres.

Skriv til Arkæologisk Forum:

Arkæologisk Forum modtager gerne bidrag. Kontakt redaktionen, og få råd og vink om indhold, læsere, formaliteter, deadlines m.v.

Fagfællebedømmelse:

Generelt bliver tekster i Arkæologisk Forum fagfællebedømt. Fagfællebedømte artikler er markeret med en stjerne (*) ved forfatternavnet.

Kontakt:

redaktion@archaeology.dk
www.archaeology.dk

© Forfatterne og Arkæologisk Forum.

Artikler, indlæg og billeder må ikke mangfoldiggøres i nogen form uden skriftlig tilladelse fra redaktionen.

Redaktion:

Mette Palm (ansv. redaktør)
Jette Rostock
Bo Jensen
Anna Beck
Ole Thirup Kastholm
Signe Lützau Pedersen
Morten Ravn
Susanne Klausholm Dolleris
Marie Lenander

Udgiver:

Foreningen af Fagarkæologer – FaF

Forsidebillede: Clash of times –
rundkørselsdysse, Ørslev.

Foto: Birgitte Fløe Jensen©

Tryk og oplag:

Museum Vestsjælland trykker 250 stk.

Arkæologisk Forum udkommer:
maj og november

Abonnement og løssalg private:

165,- kr. årligt (2 numre)

82,50 kr. pr. nummer

ISSN 1399-5545



Foreningen af
Fagarkæologer
faf@archaeology.dk
www.archaeology.dk

De vigtige tal

Med en efterhånden kosmisk sikkerhed må vi forvente, at julefreden igen i år bliver brudt af en række arkæologiske sensationer. Siden 2010 har Slots- og Kulturstyrelsen (SLKS) hvert år udarbejdet en top 10-liste over det forgangne års vigtigste arkæologiske opdagelser, og med tiden er 60 opdagelser indtil videre fremhævet som særligt bemærkelsesværdige blandt de hundreder af udgravninger og fund, som udgør totalen. Listen, der er uden hierarki – og dermed ikke udpeger ét fund ud af de ti, som årets bedste – har for vane at rumme en god variation af fundkategorier: forskningsudgravninger og nød-udgravninger, enkeltfund og stolpehulsarkæologi.

Top 10-listens formål er indlysende at skabe positiv opmærksomhed i offentligheden om arkæologien i Danmark. Det er et helt gyldigt formål, og listens offentliggørelse følges som regel af en vis mediebevågenhed til glæde for de involverede museer såvel som arkæologien generelt. Man kan vel faktisk kalde listen en succes, om end "bevågenheden" oftest kendetegnes af den form for ureflekteret videregivelse af nyhedsbureauernes meddelelser, der i stigende grad præger dansk journalistik.

Succes er en god ting. Men det er paradoksalt, at avisspalterne den ene dag lovpriser de arkæologiske fund på SLKS' liste, mens en anden dag byder på ukritisk mikrofonholderi for den ene eller anden bygherre, som føler, at det hele er enormt uretfærdigt, fordi avancen på hans byggegrunde sænkes lidt på grund af et arkæologisk fund. Som oftest følges et sådant indslag af en eller flere politikere, som nyttigt stiller op, og bedyrer, at nu må der sandelig gribes ind overfor al den uretfærdighed, som museumsloven medfører! Det er derimod undtagelsen, at historien følges af fakta og kendsgerninger. For hvilken økonomisk konsekvens har arkæologien *de facto* for det pågældende projekt? Ja, og hvad koster arkæologien egentlig samlet set? Hvor meget betales af private, og hvor meget af offentlige projekter? Hvor stor en andel udgør de arkæologiske udgifter af projekternes samlede anlægssum? Det er nogle af de vigtige tal, der kan belyse, hvorvidt der er tale om bygherrelynk, eller om der rent faktisk er noget om snakken.

Mens SLKS næppe kan gøre meget ved, at det journalistiske håndværk er i frit fald, så kan de – som de eneste – tilvejebringe og offentliggøre tallene, som må danne et nødvendigt fundament i den tilbagevendende diskussion om bygherrebetalt arkæologi i Danmark. Derfor var det glædeligt, at SLKS på deres årsmøde i foråret annoncerede, at bygherretype (stat, kommune, privat etc.) samt projektart (vejanlæg, byggemodning etc.) nu skal indberettes i forbindelse med indsendelse af undersøgelsesbudgetter. Dermed bliver det lettere at få overblik over de finansielle kendsgerninger.

Vi venter nu med spænding, ikke alene på årets top 10-liste – men også på at få de vigtige tal mere på banen i fremtiden.

Redaktionen