

# Arkæologisk Forum

Nr.45  
2021

Særtryk



Leder	Redaktionen Ansigtssløft og fremtidssikring	1
Artikel	Louise Søndergaard* Kværnsten i kontekst – en udforskning af potentialet i en forsømt genstandsgruppe	3
	Emil Leth Beiter og Philip E. Ostenfeld* Hvor den usynlige pandemi bliver synlig Hvad smidte mundbind kan fortælle om menneskelig adfærd	16
Teori	Irmelin Axelsen, Knut Ivar Austvoll, Svein Vatsvåg Nielsen, Póra Pétursdóttir & Mari Arentz Østmo What's the use of theory, anyway?	40
Artikel	Marion Ree og Lizette Salge* Brændt og destrueret Sekundære offerlag i vikingetidsgrave	31
Fotoessay	Christine Delcomyn Dohn og Anne Viuf Vi talte aldrig om det Destruktive metoder   Radikal passivitet	37

\*Fagfællebedømt artikel

\* Peer reviewed Paper

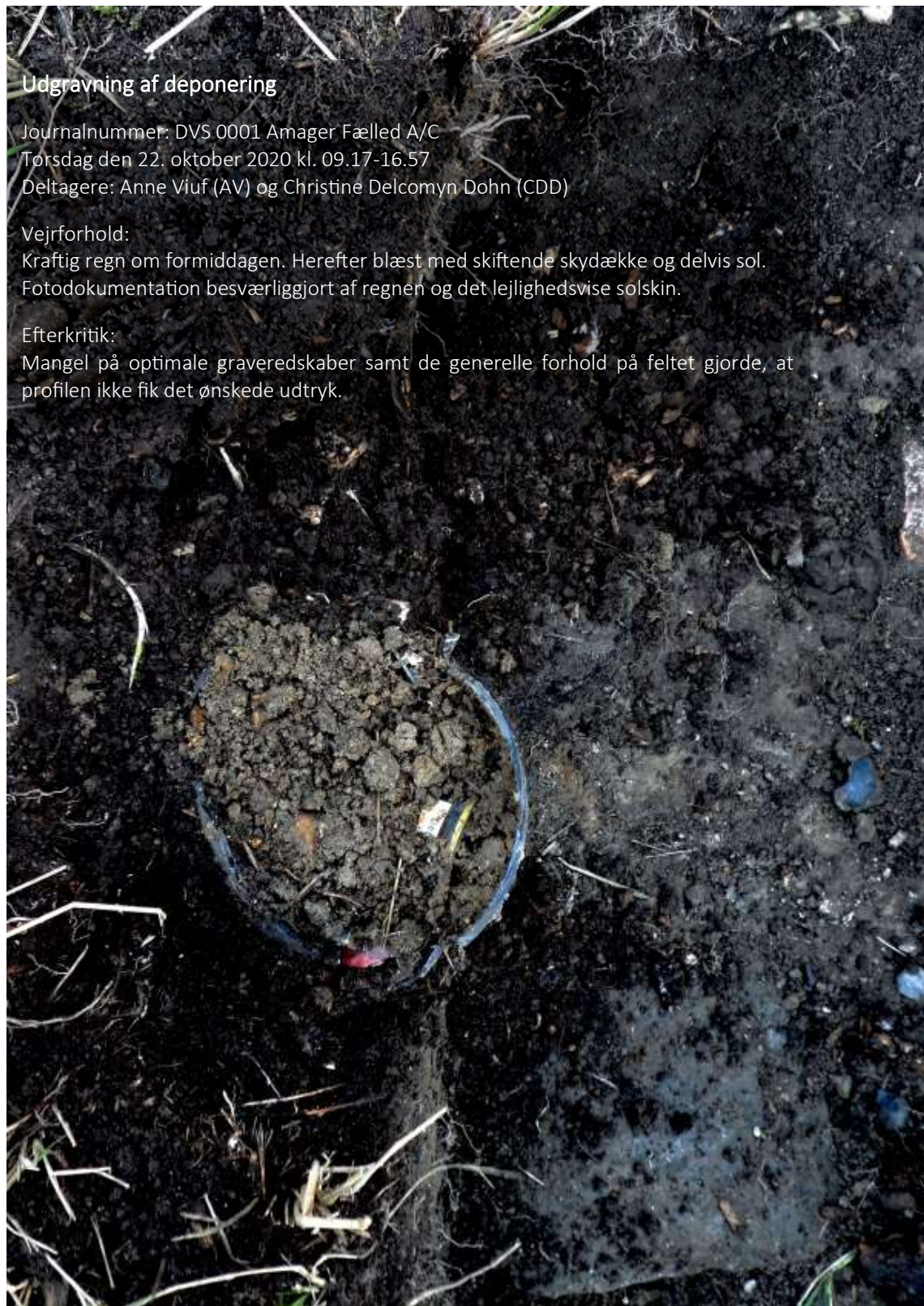
# Vi talte aldrig om det

## Destruktive metoder | Radikal passivitet

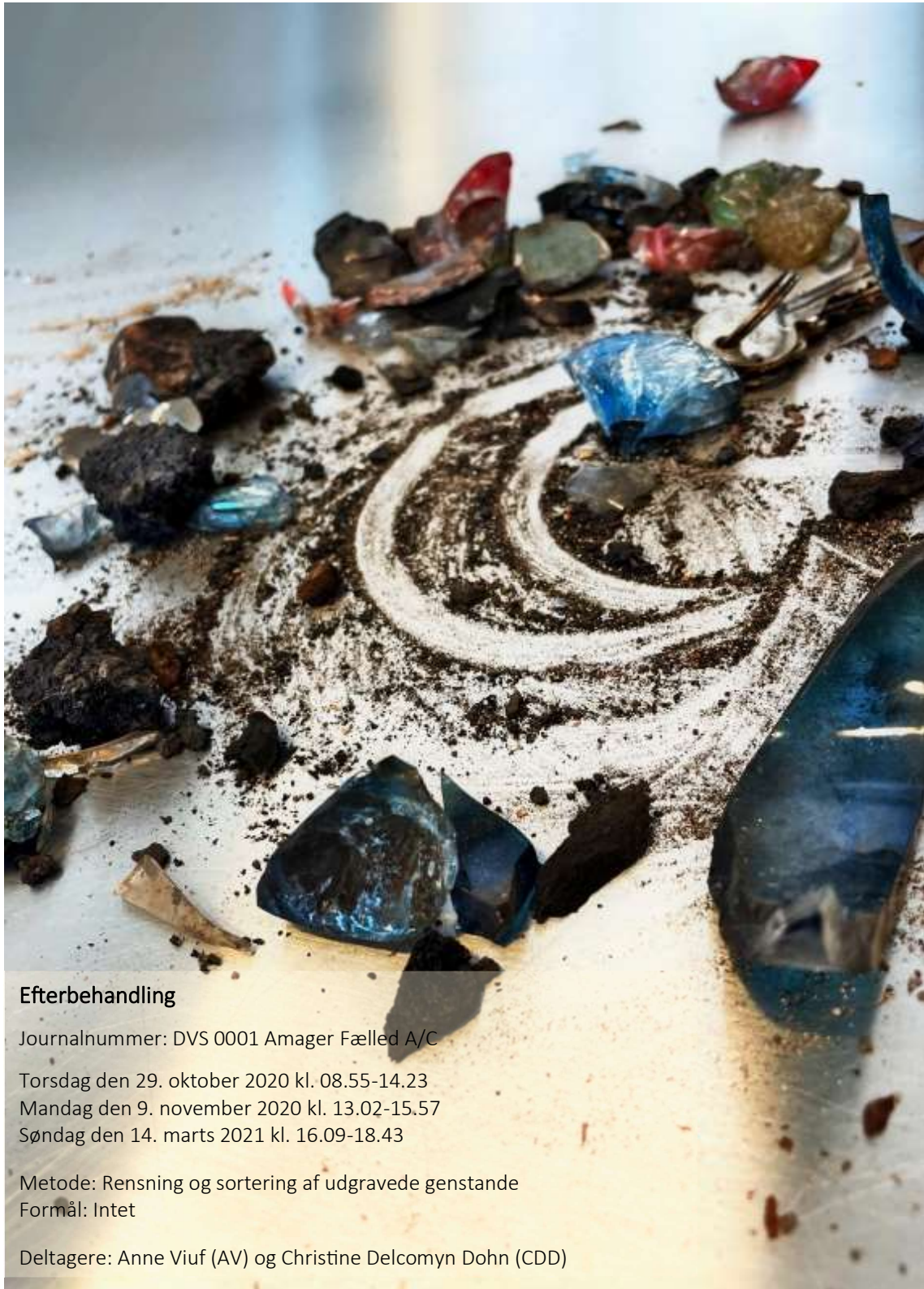
Dette fotoessay er en refleksion over vores forsøg på at udfolde og udfordre arkæologisk praksis, da vi lod os kalde af en deponering på Amager Fælled af genstande nedgravet af Tim Flohr Sørensen som afslutning på udstillingsrækken *De uvæsentlige*<sup>1</sup>. *De uvæsentlige*, der strakte sig fra juni 2019 til juni 2020, udforskede ligegyldige og tilfældige objekters æstetiske og erkendelsesmæssige potentiale, undersøgte hvordan uvæsentlighed bliver til, og om uvæsentligheden kan opretholdes<sup>2</sup>. I en erkendelse af at arkæologien aldrig har lært os at lade tingene ligge, at lade tingene være, at lade tingene forgå, udgravede vi deponeringen og afbrændte efterfølgende udvalgte genstande. Vores arbejde udsprang af hengivenhed for arkæologien og en samtidig følelse af utilstrækkelighed i mødet med *det arkæologiske*. Både udgravning og afbrænding kan betegnes som destruktive metoder, men vi blev snarere konfronteret med en oplevelse af radikal passivitet.



Deponering. Lag 4. Torsdag den 22. oktober 2020 kl. 14.37, Amager Fælled. Foto: Christine Delcomyn Dohn



Deponering. Lag 3. Torsdag den 22. oktober 2020 kl. 13.52, Amager Fælled. Foto: Christine Delcomyn Dohn



### Efterbehandling

Journalnummer: DVS 0001 Amager Fælled A/C

Torsdag den 29. oktober 2020 kl. 08.55-14.23

Mandag den 9. november 2020 kl. 13.02-15.57

Søndag den 14. marts 2021 kl. 16.09-18.43

Metode: Rensning og sortering af udgravede genstande

Formål: Intet

Deltagere: Anne Viuf (AV) og Christine Delcomyn Dohn (CDD)

Efterbehandling. Torsdag den 29. oktober 2020 kl. 11.07, Københavns Universitet. Foto: Anne Viuf



### Afbrænding I

Onsdag den 17. marts 2021 kl. 11.07-11.20, Islands Brygge

Metode: Destruktiv (ildspåsættelse)

Hypotese: Ikke formuleret

Formål: Uafklaret

Forsøg foretaget af Anne Viuf (AV) og Christine Delcomyn Dohn (CDD)

Afbrænding I. Onsdag den 17. marts 2021 kl. 11.26, Islands Brygge. Foto: Anne Viuf



Afbrænding I. Onsdag den 17. marts 2021 kl. 11.09, Islands Brygge. Foto: Anne Viuf



Afbrænding I. Onsdag den 17. marts 2021 kl. 11.19, Islands Brygge. Foto: Anne Viuf

## Afbrænding II

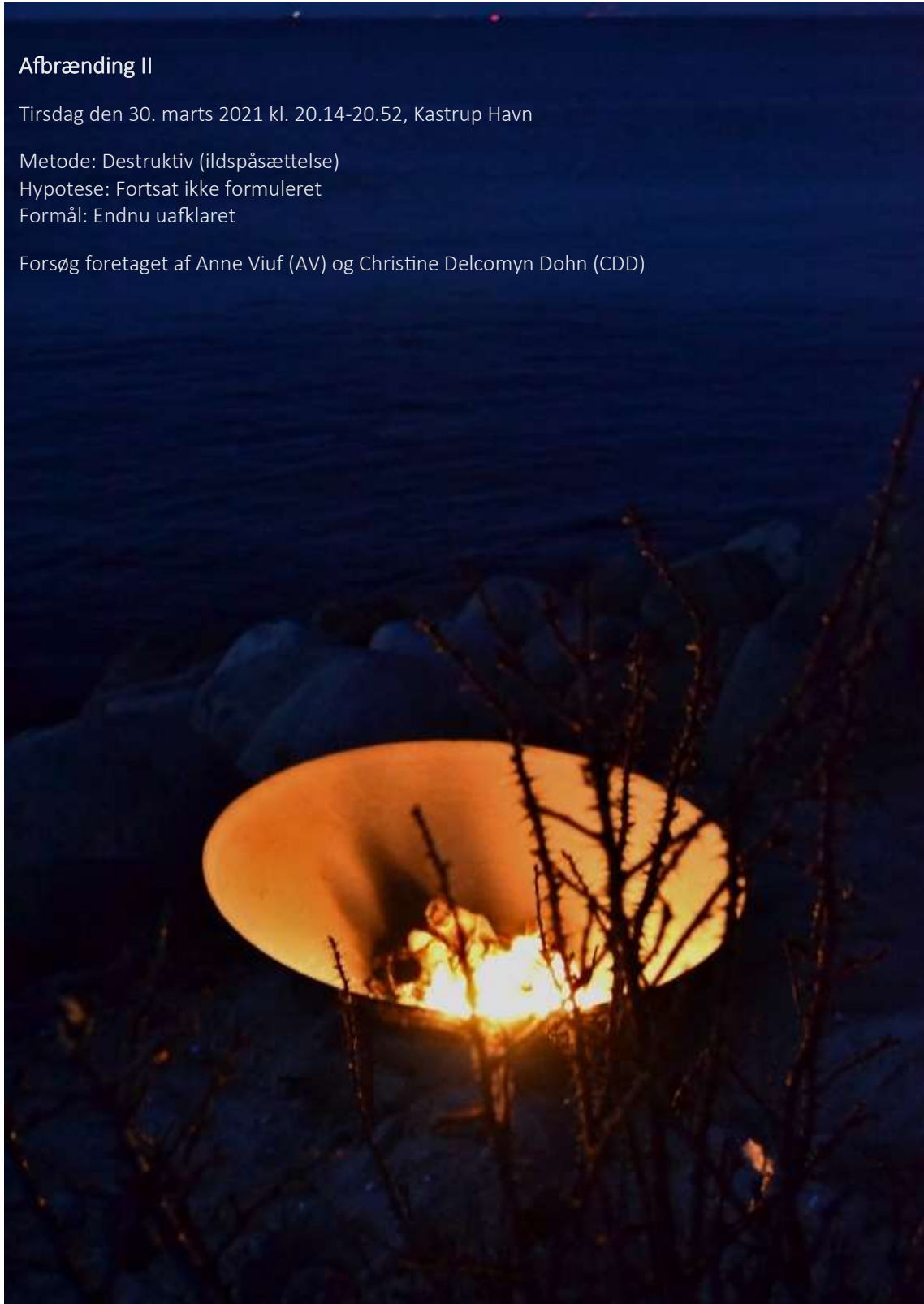
Tirsdag den 30. marts 2021 kl. 20.14-20.52, Kastrup Havn

Metode: Destruktiv (ildspåsættelse)

Hypotese: Fortsat ikke formuleret

Formål: Endnu uafklaret

Forsøg foretaget af Anne Viuf (AV) og Christine Delcomyn Dohn (CDD)



Afbrænding II. Tirsdag den 30. marts 2021 kl. 20.23, Kastrup Havn. Foto: Christine Delcomyn Dohn





Afbrænding II. Tirsdag den 30. marts 2021 kl. 20.41, Kastrup Havn. Foto: Christine Delcomyn Dohn



Afbrænding II. Tirsdag den 30. marts 2021 kl. 20.42, Kastrup Havn. Foto: Christine Delcomyn Dohn

## Fotoessay



Afbrænding II. Tirsdag den 30. marts 2021 kl. 20.50, Kastrup Havn. Foto: Christine Delcomyn Dohn



Afbrænding II. Tirsdag den 30. marts 2021 kl. 21.01, Kastrup Havn. Foto: Anne Viuf

Det begyndte med, at vi lod os kalde. Vi lod os kalde af en deponering af uvæsentlige objekter, indkapslet i en beholder af glas og nedsunket i en stemning af afsluttende punkummer. Men hvorfor kaldte uvæsentlighederne på arkæologisk intervention? Det talte vi ikke så meget om. Men vi gravede, fordi vi er arkæologer; vi gravede, fordi det er det, vi gør.

Udgravningen udsprang af en hengivenhed for arkæologien og *det arkæologiske*, og både den og vi blev drevet af en videnskabelig nysgerrighed med rod i samme hengivenhed. Måske var det også et forsøg på at tilbyde kunstigt åndedræt til de genstande, der var blevet forsøgt overladt til glemslen, til de trivial-arkæologiske metoders ræsonnementer og til ansvaret om at holde begge i live. Måske; det talte vi ikke så meget om. Men vi gravede, fordi vi er arkæologer, og fordi det er det, vi gør.

Planen var ligetil: De udgravede genstande skulle behandles efter gældende praksis med grundig rengøring, systematisk identifikation og respekt for deres materielle skrøbelighed. Når disse velkendte processer var gennemført, og når den minutøst detaljerede udgravningsrapport var udarbejdet, ville de ende, hvor den slags ofte ender: I skrivebordsskuffen.

Men planen slog fejl. For arkæologien har aldrig lært os at lade tingene ligge, at lade tingene være, at lade tingene forgå – vi er primært trænet i at kontrollere,

konservere og konceptualisere dem. Men disse ting lod sig ikke indfange af konventionerne, og vi manglede derfor en måde at omgås dem, som ikke handlede om at fortolke og forklare, og som ikke handlede om at redde dem. Vi manglede en måde at forholde os til de ting, der blev ved med at spørge. Måske var det konventionerne, der hjemsøgte os. Måske; det talte vi aldrig om.

Men vi er arkæologer, og vi burde vide, hvordan man behandler et behandlet materiale. Så en dag, eller rettere to, befandt nogle af de udgravede genstande sig i et bålbad overhældt med tændvæske. Glas, nøgler, knogler, træ, stof, sten i en mindre men uregerlig bunke. Kun få minutters afbrænding efterlod dem knuste, skøre, sodede. Forandrede.

Vi afbrændte genstandene, fordi vi fortsat lod os kalde; vi afbrændte genstandene, fordi vi ikke vidste, hvad vi ellers skulle gøre ved dem. Måske var det et forsøg på at udfolde og udfordre radikal passivitet. Måske; det talte vi aldrig om. Måske var det et forsøg på at genvinde kontrollen. Måske var det et forsøg på at miste kontrollen. Måske var der aldrig tale om andet end et kontrolleret kontroltab – genstandene ville ikke lade os være i fred, og måske var den egentlige udfordring at lade dem hjemsøge os.

Måske; det talte vi aldrig om.



Knoglefragment efter afbrænding I og II.  
(Tid og sted ikke erindret).  
Foto: Christine Delcomyn Dohn

## Fotoessay

Essayet er en revideret udgave af et tekstfragment fra ferniseringen til udstillingen *Efterskær – fragmenter af en arkæologisk virkelighed*<sup>3</sup>. Her indgik det udgravede og afbrændte materiale blandt andre af arkæologiens allermost infra-ordinære genstande. *Efterskær* kunne opleves på Københavns Universitetsbibliotek, Søndre Campus i perioden 28. oktober til 19. januar 2022 og var kurateret af Christine Delcomyn Dohn, Anne Viuf og Tim Flohr Sørensen.

## Links

1. Inconclusive – Releasing Insignificants

<https://speculativehub.com/about-insignificants/inconclusive/>

2. Insignificants – The Exhibition Series

<https://speculativehub.com/about-insignificants/>

3. Københavns Universitetsbibliotek. Fernisering: Efterskær – fragmenter af en arkæologisk virkelighed

<https://kubkalender.kb.dk/event/3789408>

Speculative Hub – Afterglow: Fragments of an archaeological reality

<https://speculativehub.com/>

I Arkæologisk Forum er et fagligt tidsskrift der søger at sætte det arkæologiske fag ind i en større sammenhæng – både videnskabeligt og samfundsmæssigt. Her kan både arkæologisk faglige og fagpolitiske emner behandles og debatteres.

Skriv til Arkæologisk Forum:

Arkæologisk Forum modtager gerne bidrag. Kontakt redaktionen, og få råd og vink om indhold, læsere, formaliteter, deadlines m.v.

Fagfællebedømmelse:

Generelt bliver tekster i Arkæologisk Forum fagfællebedømt. Fagfællebedømte artikler er markeret med en stjerne (\*) ved forfatternavnet.

Kontakt:

redaktion@archaeology.dk  
www.archaeology.dk

© Forfatterne og Arkæologisk Forum.

Artikler, indlæg og billeder må ikke mangfoldiggøres i nogen form uden skriftlig tilladelse fra redaktionen.

Redaktion:

Anna Beck (ansv. redaktør)  
Jette Rostock  
Mette Palm  
Ole Thirup Kastholm  
Signe Lützau Pedersen  
Susanne Klausholm Dolleris  
Kamilla Majland

Udgiver:

Foreningen af Fagarkæologer – FaF

Forsidebillede:

Efterbehandling.  
© Anne Viuf

Tryk og oplag:

Holbæk Museum trykker 250 stk.

Arkæologisk Forum udkommer:

Juni og december

Abonnement og løssalg private:

175,- kr. årligt (2 numre)  
87,50 kr. pr. nummer

ISSN 1399-5545



Foreningen af  
Fagarkæologer  
faf@archaeology.dk  
www.archaeology.dk

Nr. 45  
2021  
Arkæologisk Forum